

Relación entre comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes del x ciclo de formación docente del IESPP Víctor Andrés Belaunde, Jaén - Cajamarca - 2012

Relation between Reading Comprehension and Learning Strategies in Students from fifth Cycle Teaching Formation At Víctor Andrés Belaunde Pedagogical Institute, Jaén - Cajamarca -

¹Olmer Eleodoro Cayatopa Fernández^a

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo fundamental determinar la relación entre los niveles de comprensión lectora y los niveles de uso de las estrategias de aprendizaje, en estudiantes del X ciclo de Formación Docente del Instituto Superior Pedagógico Público Víctor Andrés Belaunde, de Jaén.

Se utilizó un diseño descriptivo correlacional. La muestra se seleccionó de manera intencional y estuvo conformada por 100 estudiantes de ambos sexos de las especialidades de Educación Inicial, Matemática y Primaria. Para la recolección de la información, se utilizó la Prueba de Comprensión Lectora de Raúl González Moreyra (1998), y la Escala de Estrategias de Aprendizaje elaborado por José María Román Sánchez y Sagrario Gallego Rico (1994). La confiabilidad de estos instrumentos para la ciudad de Jaén fue calculada con el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose el 0,796 para el test de comprensión lectora, y para la escala de estrategias de aprendizaje se obtuvo 0,774 para adquisición de la información; 0,924 para codificación de la información; 0,856 para recuperación de la información; y 0,909 para apoyo al procesamiento de la información. Los resultados encontrados indican, que existe en los estudiantes un nivel lector deficitario, 55% en textos básicos y 99% en textos complementarios; en relación al uso de estrategias de aprendizaje, el mayor porcentaje de estudiantes presentan un nivel alto en su manejo. No se encontró relación entre los niveles de comprensión lectora y los niveles de uso de las estrategias de aprendizaje.

Palabras clave: Comprensión lectora. Estrategias de aprendizaje.

ABSTRACT

This investigation had as a main goal to determine the relationship between the levels of reading comprehension and the levels of learning strategies in tenth cycle students of educational training of the in the pedagogic institute Víctor Andrés Belaunde. A descriptive and correlational design was used. The sample was intentionally selected, and was constituted for 100 students of both sexes, from the specialties of Children Education, Mathematics and Primary Education. Gonzalez Moreyra's test (1998), for reading comprehension and the Scale of Learning Strategies elaborated by Jose M. Roman Sanchez and Sagrario Gallego Rico (1994), were applied. The reliability of these instruments for Jaen City was calculated with Cronbach's alpha. The alpha coefficient for the test of reading comprehension was 0.796; and the values for the Scale of Learning Strategies were 0.774 for acquiring information, 0.924 for encoding information, 0.856 for information retrieval, and 0.909 for information processing. The results indicate that 55 % of students show a deficit level in reading comprehension of basic texts, and 99 % of them in complementary texts. In respect to learning strategies, the highest percentage of students shows a high level in their management. The relationship between reading comprehension and learning strategies variables was not found.

Keywords: reading comprehension, learning strategies.

¹Carrera de Ing. Forestal- Ambiental. Universidad Nacional de Jaén

^aMagister en Educación.

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto (Díaz y Hernández 2002, 65; Dubois 1996, 40). La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es el proceso de la comprensión lectora.

Entendida así la comprensión lectora, la lectura adquiere mayor relevancia como instrumento de aprendizaje en las instituciones educativas, debido que la comprensión sirve como un medio para adquirir nuevos conocimientos. (Morales 1983, 35). Comprender, de hecho, es relacionar lo nuevo con lo conocido, es decir la comprensión es activa no pasiva.

La comprensión lectora, dada las habilidades que ella requiere, depende en parte, de los conocimientos que el lector posea sobre el tema específico acerca del cual trate el texto, sobre el mundo en general y sobre la estructura del texto y, en parte, de las estrategias de aprendizaje que use para coordinar su conocimiento previo con la información textual, para responder a las demandas y exigencias académicas del correspondiente nivel educativo.

Una estrategia de aprendizaje es un procedimiento - conjunto de pasos o habilidades- que un estudiante adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente, solucionar problemas y demandas académicas (Díaz y Hernández 1998, 32). Los objetivos de cualquier estrategia de aprendizaje pueden afectar la forma en que se selecciona, adquiere, organiza o integra el nuevo conocimiento, o incluso la modificación del estado afectivo o motivacional del aprendiz, para que éste aprenda con mayor eficacia los contenidos curriculares o extracurriculares que se le presentan (Dansereau 1985, 48; Weinstein y Mayer 1996, 53).

De esta manera la meta de los lectores es buscar la mejor forma para seleccionar, adquirir, organizar o integrar el nuevo conocimiento.

Se requiere que el lector posea un grado suficiente de habilidades para comprender lo que lee, condición necesaria, para que la comprensión lectora constituya la base del aprendizaje.

Determinar la relación que existe entre los niveles de Comprensión Lectora y los niveles de Estrategias de Aprendizaje en los estudiantes de Formación Docente del X ciclo del Instituto Superior pedagógico Víctor Andrés Belaúnde, es el propósito de este trabajo.

MATERIALES Y MÉTODOS

El tipo de estudio realizado es descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 234 estudiantes de formación docente de ambos sexos de las distintas especialidades que oferta el ISPP Víctor Andrés Belaunde de Jaén. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes de ambos sexos que en el año 2007 cursaron estudios en el X ciclo en las especialidades de Educación Inicial, Matemática y Primaria. Muestra que constituye aproximadamente el 48% de la población.

Los materiales y técnicas utilizadas fueron: para la variable Comprensión Lectora se usó la Prueba de Comprensión Lectora elaborada por Raúl González Moreyra (1998). Esta prueba permite identificar el nivel de comprensión inferencial en el que se encuentran los alumnos de educación superior a través de la técnica Cloze. Para la variable estrategias de aprendizaje se ha empleado el test, elaborado por José M. Román Sánchez y Sagrario Gallego Rico (1994), denominado Escala de Estrategias de Aprendizaje, más conocido como ACRA, que son las letras iniciales de: Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo. Este test consta de cuatro escalas, con un total de 119 ítems.

El método de investigación utilizado es el cuantitativo, dado que la información que se obtuvo al inicio y al finalizar el estudio se ha expresado a través de cantidades numéricas en cuadros y gráficos estadísticos.

RESULTADOS

La presentación de resultados se determinó en función a los objetivos planteados en la investigación.

Tabla 1. Muestra según comprensión lectora por niveles y dimensiones

Dimensiones	NIVELES			
	Dependiente		Deficitario	
	f	%	f	%
Textos básicos	45	45	55	55
Textos Complementarios	1	1	99	99

n=100

En la tabla N° 1 observamos que el rendimiento en comprensión lectora por dimensiones, la mayoría de estudiantes tienen nivel deficitario tanto en textos básicos con 55 %, como en textos complementarios con 99 %. Ningún sujeto de la muestra ha obtenido nivel independiente en ninguna de las dimensiones

Tabla 2. Muestra según Estrategias de Aprendizaje por niveles y dimensiones.

Dimensiones	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	f	%	f	%	f	%
Adquisición de la información	51	51	24	24	25	25
Codificación de la información	66	66	19	19	15	15
Recuperación de la información	73	73	21	21	6	6
Apoyo al procesamiento de la información	66	66	23	23	11	11

n=100

Se observa que la mayoría de los estudiantes tienen nivel alto en el uso de estrategias de aprendizaje: 51 % adquisición de información, 66 % codificación de la información, 73 % recuperación de la información, 66 % apoyo al procesamiento de la información. Es en recuperación de la información donde se sitúa la mayoría de los estudiantes. El menor porcentaje de alumnos tiene nivel bajo: 15 % en codificación de la información, 6 % en recuperación de la información, y 11% en apoyo al procesamiento de la información; con excepción de la dimensión adquisición de la información donde el nivel medio obtiene el menor porcentaje con 24 %.

Tabla 3. Relación entre comprensión lectora de textos básicos y estrategias de aprendizaje por dimensiones y niveles.

Dimensiones	Estrategias de Aprendizaje Niveles	Niveles de Comprensión Lectora				P
		Dependiente		Deficitario		
		f	%	f	%	
Adquisición de la información	Alto	22	22	29	29	0,714
	Medio	10	10	14	14	
	Bajo	13	13	12	12	
Codificación de la información	Alto	30	30	36	36	0,626
	Medio	7	7	12	12	
	Bajo	8	8	7	7	
Recuperación de la información	Alto	34	34	39	39	0,354
	Medio	10	10	11	11	
	Bajo	1	1	5	5	
Apoyo al procesamiento de la información	Alto	30	30	36	36	0,814
	Medio	11	11	12	12	
	Bajo	4	4	7	7	

n=100

En la tabla 3, se establece la relación entre comprensión lectora de textos básicos y el uso de estrategias de aprendizaje por dimensiones y niveles.

En la relación de textos básicos con la dimensión de adquisición de la información, la relación más alta se da entre los niveles deficitarios de comprensión lectora básica, y el nivel alto con 29 % de uso de estrategias de adquisición. El porcentaje de relación más bajo del 10 %, se da entre el nivel dependiente de comprensión lectora básica con el nivel medio en el uso de estrategias de adquisición de la información.

El valor de $p = 0,714$ hallado nos indica que no existe relación entre comprensión lectora de textos básicos y uso de estrategias de adquisición de la información. Para que exista relación el valor p debe ser igual o menor a 0,05.

En lo que respecta a la relación de textos básicos con la dimensión codificación de la información, la relación más alta se da entre los niveles deficitarios de comprensión lectora básica, y el nivel alto con 36 % en el uso de estrategias de codificación.

El porcentaje de relación más bajo del 7%, se da entre el nivel dependiente de comprensión lectora básica con el nivel medio en el uso de estrategias de codificación de la información.

Este mismo porcentaje se presenta también entre el nivel deficitario de comprensión lectora básica con el nivel bajo en el uso de estrategias de codificación de la información. El valor de $p = 0,626$ hallado indica que no

existe relación entre comprensión lectora de textos básicos y uso de estrategias de codificación de la información. En la relación de textos básicos con la dimensión recuperación de la información, la relación más alta se da entre los niveles deficitarios de comprensión lectora básica, y el nivel alto con 39 % en el uso de estrategias de recuperación.

El porcentaje de relación más bajo del 1%, se da entre el nivel dependiente de comprensión lectora básica con el nivel bajo en el uso de estrategias de recuperación de la información. Estos datos se ratifican con el valor de $p = 0,354$ hallado. Dicho valor nos indica que no existe relación entre comprensión lectora de textos básicos y uso de estrategias de recuperación de la información.

En la relación de textos básicos con la dimensión apoyo al procesamiento de la información, la relación más alta se da entre los niveles deficitarios de comprensión lectora básica, y el nivel alto con 36 % en el uso de estrategias de apoyo al procesamiento.

El porcentaje de relación más bajo del 4 %, se da entre el nivel dependiente de comprensión lectora básica con el nivel bajo en el uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información.

Datos que se ratifican con el valor de $p = 0,814$ hallado. Dicho valor indica que no existe relación entre comprensión lectora de textos básicos y uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información.

Tabla 4. Relación entre comprensión lectora de textos complementarios y estrategias de aprendizaje por dimensiones y niveles.

Estrategias de Aprendizaje	Dimensiones	Niveles	Niveles de Comprensión Lectora		p	
			Dependiente	Deficitario		
			f	%		
Adquisición de la información	Alto		0	0	51	0,22
	Medio		0	0	24	
	Bajo		1	1	24	
Codificación de la información	Alto		0	0	66	0,05
	Medio		0	0	19	
	Bajo		1	1	14	
Recuperación de la información	Alto		0	0	73	0,15
	Medio		1	1	20	
	Bajo		0	0	6	
Apoyo al procesamiento de la información	Alto		0	0	66	0,18
	Medio		1	1	22	
	Bajo		0	0	11	

$n=100$

En la tabla 4, se establece la relación entre comprensión lectora de textos complementarios y el uso de estrategias de aprendizaje por dimensiones y niveles. En la relación de textos complementarios con

la dimensión de adquisición de la información, la relación más alta se da entre los niveles deficitarios de comprensión lectora complementaria, y el nivel alto con 51 % en el uso de estrategias de adquisición.

El valor de $p = 0,22$ hallado indica que no existe relación entre comprensión lectora de textos complementarios y uso de estrategias de adquisición de la información. Para que exista relación el valor p debe ser igual o menor a $0,05$.

El porcentaje de relación más bajo del 0% , se da entre el nivel dependiente de comprensión lectora complementaria con los niveles alto y medio en el uso de estrategias de adquisición de la información.

En lo que respecta a la relación de textos complementarios con la dimensión codificación de la información, la relación más alta se da entre los niveles deficitarios de comprensión lectora complementaria, y el nivel alto con 66% en el uso de estrategias de codificación. El porcentaje de relación más bajo del 0% se da entre el nivel dependiente de comprensión lectora complementaria con los niveles alto y medio en el uso de estrategias de codificación de la información. Estos datos se ratifican con el valor de $p = 0,057$ hallado. Dicho valor nos indica que no existe relación entre comprensión lectora de textos complementarios y uso de estrategias de codificación de la información.

En la relación de textos complementarios con la dimensión recuperación de la información, la relación más alta se da entre los niveles deficitarios de comprensión lectora complementaria, y el nivel alto del 73% en el uso de estrategias de recuperación.

El porcentaje de relación más bajo con 0% , se da entre el nivel dependiente de comprensión lectora complementaria con los niveles alto y bajo en el uso de estrategias de recuperación de la información. Datos que se ratifican con el valor de $p = 0,15$ hallado.

Dicho valor indica que no existe relación entre comprensión lectora de textos complementarios y uso de estrategias de recuperación de la información.

En la relación de textos complementarios con la dimensión apoyo al procesamiento de la información, la relación más alta se da entre los niveles deficitarios de comprensión lectora complementaria, y el nivel alto del 66% en el uso de estrategias de apoyo al procesamiento.

El porcentaje de relación más bajo con 0% se da entre el nivel dependiente de comprensión lectora

complementaria con los niveles alto y bajo en el uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información.

Estos datos se ratifican con el valor de $p = 0,184$ hallado. Dicho valor nos indica que no existe relación entre comprensión lectora de textos complementarios y uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información.

DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación respecto al nivel de comprensión lectora de los estudiantes evaluados, nos indican que predomina en ellos el nivel deficitario: 55% en textos básicos y 99% en textos complementarios. Según (González 1998) estos resultados significan que la mayoría de los evaluados están en condición de malo y/o pésimo en comprensión lectora al estar por debajo del 43% de puntaje, por lo que es posible que sean estudiantes que no leen y si leen no lo comprenden (Giraldono 2006, citado por el Consejo Superior de Educación de Chile 2007).

De acuerdo con (Trufello 1996) citado por el Consejo Superior de Educación de Chile 2007) estos estudiantes carecen de análisis crítico por lo tanto de opinión, repiten los contenidos leídos sin entenderlos.

La deficiente comprensión lectora de este tipo de estudiantes al parecer depende de factores como la falta de concentración en lo que leen, el poco conocimiento del vocabulario y la escasa capacidad para identificar al sujeto de quien se habla (Rivera 2003) y según (Cabanillas 2004), se debería a las diversas dificultades que adolecen en el proceso lector, tales como lento ritmo de lectura, memorización de lo leído y sobre todo dificultad en la comprensión del vocabulario de los textos.

De acuerdo con (González 1998) estos lectores tienen serias dificultades para comprender textos, no tienen los prerequisites necesarios para la lectura, sobre todo si se trata de textos complementarios, que son los que mayormente se usan en la actividad lectora académica de educación superior y los que permiten a los estudiantes ser alfabetos funcionales.

En los resultados también se observa que existe un 45 % de la muestra que tiene comprensión lectora dependiente en textos básicos, lo que indica que estos estudiantes tienen una comprensión aproximada de los textos que leen, pero se pierden en los detalles u olvidan fácilmente lo leído.

Estos lectores requieren apoyo pedagógico específico, dado que son capaces según sea el caso de asimilar, fácilmente o con dificultad, el apoyo instruccional que se les brinde (González 1998).

Los resultados encontrados son poco satisfactorios, debido que en el estudio realizado no se encontró ningún lector independiente en comprensión lectora tanto en textos básicos como en textos complementarios, o sea lectores autónomos, que realicen la comprensión de los textos con fluidez y precisión, sin necesitar apoyo pedagógico, lo que vendría a constituir un rasgo del perfil del estudiante de educación superior.

Los resultados encontrados anteriormente concuerdan con las investigaciones realizadas por el (Consejo Superior de Educación de Chile 2007) en el sentido que los alumnos universitarios no logran comprender los textos que leen, retienen de memoria los conceptos sin interrelacionarlos. Se complementan con la investigación realizada por (Trufello 1996) quien confirma que la mayoría de los alumnos universitarios repiten los contenidos leídos sin entenderlos; también con la realizada por (Arrieta y Meza 2000) quienes encuentran en los estudiantes una comprensión lectora catalogada de regular para abajo.

A nivel nacional, los resultados encontrados coinciden con los estudios realizados por (González 1998) sobre comprensión lectora en los estudiantes universitarios iniciales, donde concluye que los lectores deficientes es muy alta, especialmente en los textos vinculados a las ciencias,

Los resultados mencionados indican que la mayoría de estudiantes de educación superior a nivel nacional no son capaces de manejar las tareas básicas de lectura comprensiva, no comprenden lo que leen o lo hacen de una forma muy limitada, por lo tanto difícilmente podrán utilizar a la lectura como un instrumento para ampliar sus conocimientos.

Los estudiantes no comprenden que la lectura es un instrumento necesario para la realización de nuevos aprendizaje (Solé 1999). Según (Pinzás 1997) falta énfasis en la enseñanza de destrezas de comprensión de lectura a través de los niveles educativos, por lo que de acuerdo con (Contreras y Covarrubias 1997) el descuido en la formación de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes permite que encontremos en educación superior alumnos que no comprenden lo que leen, siendo necesario promover en ellos dichas habilidades.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la muestra de estudio de la presente investigación, estos nos indican que, los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Víctor Andrés Belaunde, tienen serias dificultades de comprensión lectora, sobre todo en textos complementarios que son los que mayormente se usan en el nivel de educación superior, dado que los estudiantes mayoritariamente están ubicados en el nivel deficitario de comprensión lectora.

En cuanto al uso de estrategias de aprendizaje por los estudiantes, predomina en ellos el nivel alto en todas las dimensiones: 51% en adquisición de la información, 66 % en codificación de la información, 73% en recuperación de la información y 69% en apoyo al procesamiento de la información. Esto nos indica que la mayoría de estudiantes están procesando información en la realización de sus tareas de aprendizaje, pero con predominio de una estrategia sobre las otras.

En el proceso de aprendizaje es preciso que los alumnos manejen técnicas y estrategias de aprendizaje que les permitan procesar mejor la información y mejorar su nivel de comprensión.

Cuanto más intensamente procese el sujeto información más aprenderá, y cuanto más ligeramente o superficialmente procese la información, menos aprenderá (Beltrán 1998) en este sentido los estudiantes que utilizan estrategias de aprendizaje tomando conciencia y control del proceso de lectura, se convierten en lectores independientes o autónomos, capaces de aprender a aprender, enfrentándose a cualquier tipo de información en forma inteligente.

De acuerdo con los resultados encontrados, según (Nisbett y Schucksmith 1987 citado por Román y Gallego 1994) los estudiantes evaluados están haciendo uso de una serie de secuencias integradas de procedimientos o actividades mentales para facilitar la adquisición, codificación, recuperación y apoyo de la información.

En este sentido los procedimientos o modos cognitivos que mayormente estarían usando los estudiantes, son en el siguiente orden: primeramente los referidos a la búsqueda y generación de respuestas-nemotécnicas, metáforas, mapas conceptuales, diagramas, secuencias- que estarían usando para recuperar o recordar el conocimiento almacenado en su memoria de largo plazo. En segundo lugar están la utilización de procedimientos o modos metacognitivos y socio-afectivos, relacionados con la sensibilización del estudiante hacia las tareas de aprendizaje, esto orientado a los ámbitos: del autoconocimiento, el automanejo, el afecto, la motivación y lo social.

En este mismo orden, también están la utilización de procedimientos o modos como: la nemotecnización, la elaboración y la organización-agrupamientos, secuencias, mapas conceptuales y diagramas, etc., que estarían usando para poner en marcha y mejorar los procesos de codificación de la información. En tercer lugar estarían la utilización de procedimientos o modos atencionales y de repetición-exploración, subrayado lineal, epigrafiado, repaso en voz alta, repaso mental, etc. que los estudiantes estarían usando para optimizar sus procesos de atención y repetición.

Estos resultados son coincidentes a los encontrados por (Bara 2001) en lo referido a la utilización de las escalas de aprendizaje ACRA, donde expone que los estudiantes universitarios en tres de las cuatro escalas: de adquisición, codificación y recuperación, muestran puntuaciones superiores a estudiantes de secundaria y del bachillerato y sólo en la escala de apoyo al procesamiento de la información es superior exclusivamente al grupo formado por alumnos del bachillerato. Estos resultados indican que los

estudiantes a medida que avanzan en los estudios superiores mejoran la utilización de estrategias de aprendizaje para obtener conocimientos de acuerdo a la naturaleza de los estudios y exigencia académica del profesorado en las diferentes asignaturas.

En otras palabras, los estudiantes al ir accediendo a niveles superiores dentro del sistema educativo, deben adquirir nuevas herramientas de trabajo que les permitan tener éxito en sus estudios (Bara 2001).

En otros estudios realizados acerca del uso de las escalas de aprendizaje ACRA, se encuentran resultados similares a los del presente estudio, así: (Altamirano 2005) y (Madera 2004) señalan que la estrategia adquisición de la información es la más usada por los estudiantes. Por su parte (Aguirre 2006) señala a la estrategia codificación de la información como la de mayor uso por los estudiantes. En tanto que (Lázaro 2005) encuentra que la estrategia apoyo a la información tiene mayor uso en los estudiantes. Los resultados mencionados anteriormente indican que la mayoría de estudiantes de educación superior conocen y utilizan estrategias de aprendizaje en proporciones coincidentes con otras poblaciones, o sea estarían utilizando desde simples habilidades de estudio, como el subrayado de las ideas principales hasta los procesos de pensamiento complejo como el usar diagramas, para relacionar el conocimiento previo con la nueva información (Weistein 1996).

Respecto a la relación entre comprensión lectora de textos básicos y uso de estrategias de aprendizaje por dimensiones y niveles, notamos que la mayoría de los evaluados posee niveles deficitarios en comprensión lectora, pero niveles altos en el uso de estrategias de aprendizaje en todas sus dimensiones.

Situación similar se presenta en la relación entre comprensión lectora de textos complementarios y uso de estrategias de aprendizaje por dimensiones y niveles, donde también la mayoría de los evaluados posee niveles deficitarios en comprensión lectora pero niveles altos en el uso de estrategias de aprendizaje en todas sus dimensiones.

En ambos casos, los resultados encontrados nos indican que no existe correlación entre el nivel deficitario de comprensión lectora que tienen los estudiantes en textos básicos y textos complementarios, con el nivel alto de uso de las estrategias de aprendizaje en sus dimensiones: adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y apoyo al procesamiento de la información.

Los resultados encontrados se ratifican con el valor de p hallado en todos los casos de relación entre dimensiones de estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora, su valor siempre ha sido mayor a 0,05.

Los resultados hallados también ratifican lo presentado en la tabla N° 1 donde el nivel de comprensión lectora de los estudiantes evaluados se encuentra en su mayoría en el nivel deficitario en textos básicos y en textos complementarios. Asimismo ratifican lo encontrado en la tabla N° 2, donde predomina el nivel alto de uso de las estrategias en todas sus dimensiones por parte de los estudiantes. Los resultados encontrados son similares a los de (Altamirano 2005) quien en su investigación afirma que los estudiantes universitarios usan con cierta frecuencia estrategias de aprendizaje, pero esto no les favorece con mejores resultados en su rendimiento académico, pues la mayoría se ubica como estudiantes regulares. (Madera 2004) también encuentra, que la mayoría de alumnos utiliza estrategias de aprendizaje pero su rendimiento académico se encuentra en niveles poco satisfactorios. Resultados semejantes encuentra (Gagniere 1996) quien realizó un estudio para diagnosticar e identificar el nivel de lectura de los estudiantes de una universidad privada de México.

Concluye afirmando que los estudiantes conocen las habilidades lectoras en forma teórica; pero que al tratar de aplicar la teoría a la práctica, presentan dificultades importantes que se reflejan en un deficiente nivel de comprensión lectora. Según los resultados encontrados, los estudiantes están en condiciones de procesar información, por tanto mejorar sus niveles de comprensión lectora, pero esta situación no está sucediendo en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Víctor Andrés Belaúnde de Jaén.

Situación que hace suponer que a los estudiantes les hace falta poner en práctica las estrategias de aprendizaje que ya se han apropiado de manera consciente e intencional (Monereo 1997) para que fortalezcan sus procesos cognitivos y no sólo reproduzcan la información contenida en los textos. Toda vez que el lector que intenta comprender un texto que desea leer para aprender, debe planear el uso de distintos procedimientos estratégicos (Solé 1999).

CONCLUSIONES

- En comprensión lectora, el grupo de estudiantes del X ciclo del Instituto Superior Pedagógico Víctor Andrés Belaúnde, es de nivel deficitario, en 55% en textos básicos y 99% en textos complementarios. El nivel deficitario que tienen los estudiantes en comprensión lectora está determinado por la falta de prerrequisitos necesarios para la lectura, situación que viene desde los estudios realizados en educación secundaria.
- En estrategias de aprendizaje, la mayoría de estudiantes presenta un nivel alto de uso en todas las dimensiones: adquisición 51 %, codificación 66 % recuperación 73 % y apoyo de información 66 %. Los estudiantes están utilizando desde simples habilidades de estudio hasta procesos de aprendizaje complejo.
- No existe relación entre los niveles de comprensión lectora de textos básicos y complementarios con las dimensiones de estrategias de aprendizaje adquisición, recuperación, codificación y apoyo de información.
- La mayoría de estudiantes posee niveles deficitarios en comprensión lectora, pero niveles altos en el uso de estrategias de aprendizaje. El valor p hallado en todos los casos es superior a 0,05.

AGRADECIMIENTO

Mi especial agradecimiento a la Mg. Alicia Castro Celis, asesora del trabajo de investigación, por haberme orientado y guiado en su realización.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, P. 2006. Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del II semestre de la Facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del centro del Perú. Huancayo: Universidad Nacional del centro del Perú.

- Almora, J. 2007. Relación entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto San Ignacio de Loyola del Cuzco. Lima: Instituto San Ignacio de Loyola.
- Altamirano, G. 2005. Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del quinto al noveno ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad San Antonio Abad del Cuzco. Lima: Universidad San Antonio Abad.
- Arrieta, Beatriz y Rafael Meza. 2000. La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios. Extraído de <http://www.rieoei.org/deloslectores/825barrieta.pdf>.
- Beltrán, J. 1998. Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid
- Cabanillas, Gualberto. 2004. Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Extraído de http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2004/cabanillas_ag/html/index-frames.html
- Consejo Superior de Educación de Chile. 2007. Escasa comprensión lectora en estudiantes universitarios de Chile. Extraído de <http://www.edusol.cl/index2.php?option=com.content&pdf>. 2007.
- Dansereau, Judith. 1985. Alernig Strategy research@. Thinking and learnig Skills.
- Díaz y G. Hernández. 2002. Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw-Hill.
- Gagniere, Eduardo. 1996. Una somera experiencia en la apropiación del método: Habilidades de lectura a nivel superior. México.
- Gonzales, Raúl. 1998. Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales. Lima:. Facultad de Psicología de la Universidad de Lima.
- Madera, M. 2004. Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Pedagógico Público La Salle de Urubamba. Lima: Instituto Superior Pedagógico Público La Salle.
- Monereo, Carles. 1997. Estrategias de aprendizaje. Madrid.
- Nisbet, J. y J. Shucksmith. 1987. Estrategias de aprendizaje. Madrid.
- Pinzas, G. 1997. Metacognición y lectura. Lima.
- Rivera, M. 2003. Estrategias de lectura para la comprensión de la lectura: el pensamiento reflexivo y no lineal en alumnos de educación superior. Revista digital Umbral.
- Román, J. y Sagrario Gallego. 1994. ACRA, Escala de Estrategias de aprendizaje. Madrid
- Sole, Isabel. 1999. Estrategias de Lectur . Barcelona.
- Trufello, I. 1996. Casi la mitad de los estudiantes universitarios no entienden lo que leen. Extraído de http://www.tercera.el/medio/articulo/0,0,3255_255243945_286098964,00.html
- Weinstein, C. y R. Mayer. 1996. The Taching of Lerhing Strategies. New Cock: Mc Millan

Correspondencia:

Olmer Eleodoro Cayatopa Fernández
 Pasaje Uno N° 124, Urbanización Alfonso Villanueva Pinillos-
 Morro Solar, Jaén.
olmercafe@hotmail.com