

# Extensión universitaria universalizada: fundamentos para un modelo de gestión intercultural

## Universalized university extension: basics for a model of intercultural management

<sup>1</sup>María Victoria González P.<sup>a</sup>, <sup>1</sup>María Teresa Machado D.<sup>a</sup>

### RESUMEN

Con la universalización de la Educación Superior cubana, las prácticas extensionistas se enriquecen, y esto ha provocado un cambio considerable en el entramado de la cultura universitaria. La globalización de la cultura del mundo actual amenaza con imponer la homogeneidad cultural. En tal sentido las universidades no pueden desentenderse del reconocimiento, atención, apreciación, valoración e integración de la diversidad cultural existente como fuente de enriquecimiento mutuo. El presente trabajo tiene como objetivo ofrecer fundamentos teóricos y prácticos que sustentan la necesidad de modelar la extensión universitaria desde un enfoque intercultural para lograr una mejor gestión pedagógica, la promoción de la cultura y la formación cultural del estudiante. Desde una sistematización teórica realizada acerca del tema, los métodos fundamentales utilizados fueron: análisis documental, histórico-lógico, análisis-síntesis, inducción-deducción, hermenéutico y holístico dialéctico. En el estudio se develan algunas categorías que conforman el modelo de gestión intercultural de la extensión universitaria en la universalización de la Educación Superior cubana, obtenidas como resultado del análisis de los fundamentos teóricos que lo sustentan. Se concluye con una invitación al estudio, profundización y aplicación del modelo propuesto, como vía de gestionar la extensión universitaria desde otra mirada que atiende realidades inherentes a cualquier contexto educativo.

**Palabras clave:** Extensión universitaria, diversidad cultural, gestión intercultural.

### ABSTRACT

With the universalization of Cuban higher education, the extentional practices are improved but, at the same time, they have provoked a considerable change in the structure of university culture. Cultural globalization nowadays threatens to impose cultural homogeneity. In this respect, universities cannot distant themselves from acknowledgement, attention, interpretation, appreciation and integration of the current cultural diversity as a source of mutual enrichment. This work is aimed at providing some theoretical and practical fundamentals that support the need of modelling university extension from an intercultural approach, for a better pedagogical management, cultural promotion and student's cultural formation. From a theoretical systematization on the topic, the principal methods used were: document analysis, logical-historical, analysis-synthesis, induction-deduction, hermeneutic and dialectical-holistic. Some categories that make up the model of intercultural management of university extension in the universalization of Cuban higher education are revealed. They are obtained as a result of the analysis of the theoretical fundamentals that support the model. It is concluded by inviting the reader to the study, deepening and application of the model proposed, as a way to manage university extension from another view that covers inherent realities in any educational context.

**Keywords:** university extension, cultural diversity, intercultural management

<sup>1</sup>Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte Loynaz" - Cuba.

<sup>a</sup>Doctor en Educación.

## INTRODUCCIÓN

La universidad es una de las instituciones más importante de cualquier sociedad a partir de su misión social y cultural, la que se concreta mediante los procesos formativos que en ella acontecen.

Como parte de las transformaciones que se han llevado a cabo en la Educación Superior cubana, surge el Programa de Universalización en esta enseñanza que, por su naturaleza extensionista y por tener en su esencia y objetivo la promoción de la cultura, concede especial importancia a la extensión universitaria como proceso formativo que dinamiza el flujo cultural entre la universidad y la sociedad, el que se concreta en el vínculo entre la sede universitaria y el municipio.

El mundo contemporáneo, caracterizado por la globalización económica y cultural, en sentido general, está urgido de las investigaciones que en el campo de las relaciones de la universidad con la sociedad se realicen, máxime si de enfatizar en lo cultural se trata desde la gestión de los procesos formativos que en esta institución acontecen, en este caso, especialmente, desde la extensión universitaria.

El artículo que se presenta tiene como objetivo ofrecer fundamentos teóricos y prácticos que sustentan la necesidad de modelar la extensión universitaria desde un enfoque intercultural. Se ofrece un análisis de estudios que preceden la investigación y que sirven de fundamentos para develar algunas categorías que conforman el modelo de gestión intercultural de la extensión universitaria en la universalización de la Educación Superior Cubana.

Las categorías que se explican son los subsistemas y componentes del modelo, los que, unidos a los rasgos, modelo pedagógico universalizado, regularidades que se revelan, dinamizadas por la contradicción entre lo idéntico y lo diverso en la formación de la cultura, contribuirán a ofrecer un tratamiento a la diversidad cultural manifiesta en el contexto de la nueva universidad cubana en condiciones de equidad.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio aquí propuesto busca conocer y dar cuenta de las características que asume el proceso de extensión universitaria en condiciones de Universalización de la Educación Superior cubana. Se constituye en un estudio cuanti-cualitativo y asume como alternativa científica para la construcción del modelo, el paradigma sistémico-estructural-funcional (Fuentes, 2004), a partir de la teoría general de sistemas, el cual permite revelar el comportamiento del proceso desde el reconocimiento de sus componentes y subsistemas como expresión del sistema de relaciones que se establecen entre ellos.

Se asume como población todos los Centros Universitarios Municipales y como muestra el Centro Universitario Municipal de Camagüey. Se utilizan métodos del nivel empírico: análisis documental, observación, entrevistas, encuestas, entre otros y del nivel teórico: histórico-lógico, análisis-síntesis, inducción-deducción, y sistémico estructural funcional. También métodos estadísticos matemáticos para el análisis cuantitativo y porcentual de algunos de los instrumentos aplicados.

## RESULTADOS

Fundamentos teóricos del modelo de gestión intercultural.

### **La proyección social y cultural de la educación.**

La problemática de la extensión se aborda como un factor indispensable para el logro de la autonomía y la pertinencia social de la Universidad. (Licea, 1982), (Aristides, 1998), (Barraez, 2001), (Navarro, 2002).

En opinión de las autoras la extensión universitaria como proceso formativo integrador, caracterizado por preservar y desarrollar los conocimientos y rasgos culturales básicos más universales, valores, cultura científica y promoverlos a escala personal, laboral y social, mediante una atención personalizada a partir de la diversidad cultural existente, caracterizado por preservar y desarrollar los conocimientos y rasgos

culturales básicos más universales, valores, cultura científica y promoverlos a escala personal, laboral y social, mediante una atención personalizada a partir de la diversidad cultural existente, concretado en la promoción de una cultura general integral en la comunidad universitaria que contribuya al desarrollo cultural del territorio en cuestión, abarca diversos escenarios y enfoques a partir de ser la función que dinamiza el flujo cultural de la universidad con la sociedad. En tal sentido el debate académico y público es amplio, desde el movimiento reformista de Córdoba en 1918 hasta la actualidad.

La Sociología de la Educación, en su objeto de estudio aborda el análisis de la proyección social de la educación en el que incluye su influencia en la dinámica de la sociedad, en el proceso de socialización de los individuos y en el control y reproducción social y cultural. (Carreño, 1977), (Durkeim, 1975), (Meier, 1984), (Tünnermann, 1996), (Bourdieu, 1997).

El análisis de la proyección social de la educación se remonta también al pensamiento social y pedagógico cubano, desde Félix Varela, José de la Luz y Caballero, Enrique José Varona y José Martí. (Intelectuales cubanos del siglo XIX).

Armando Hart en su definición de cultura resalta también la proyección social de la educación y la distingue como “El proceso social destinado a conservar y renovar la cultura para continuar transformando la sociedad, se propone contribuir al desarrollo y enriquecimiento de la personalidad de las nuevas generaciones para su incorporación activa al proceso social, influir en la formación de identidades personales, enraizadas en la identidad nacional con su profundo sentido humanista”. (Hart, 1996, p.4).

Por otro lado el proceso de globalización exige nuevos retos de la extensión universitaria, pues como proceso formativo puede contribuir a promover los valores, las costumbres, la historia, la cultura científica, artística y popular de la sociedad cubana frente a la influencia y penetración político cultural.

El proceso social destinado a conservar y renovar la cultura para continuar transformando la sociedad, se propone contribuir al desarrollo y enriquecimiento de la personalidad de las nuevas generaciones para su incorporación activa al proceso social, influir en la formación de identidades personales, enraizadas en la identidad nacional con su profundo sentido humanista”. (Hart, 1996, p.4).

Por otro lado el proceso de globalización exige nuevos retos de la extensión universitaria, pues como proceso formativo puede contribuir a promover los valores, las costumbres, la historia, la cultura científica, artística y popular de la sociedad cubana frente a la influencia y penetración político cultural.

#### **La educación popular como concepción político pedagógica.**

La Educación Popular (EP) como concepción político-pedagógica se constituye en fundamento de obligada referencia para el trabajo que se desarrolla. Se hace necesario retomar criterios y reconceptualizaciones que a la luz del siglo XXI han venido haciendo estudiosos del tema.

Como concepción educacional, la EP no posee un cuerpo de categorías sistematizado en todos sus extremos. Entretanto, se puede afirmar que apunta a la construcción de un nuevo paradigma educacional, que se opone a un modelo de educación autoritario, de reproducción, predominantemente escolarizado y que disocia la teoría de la práctica. (Jara, 2005).

Hablar de diversidad cultural a partir de la EP implica interacción, reciprocidad, interdependencia e intercambio que rigen las relaciones entre culturas y se refiere, fundamentalmente, a la comprensión del mundo. La educación a partir de esa perspectiva, constituye la esencia para imaginar proyectos de sociedades viables. El tratamiento a la diversidad cultural requiere la consideración de diversas dimensiones sociales en las cuales ella se manifiesta. Sobre todo, más que ser consciente de que existe tal diversidad, se trata de analizar cómo estas dimensiones se relacionan con el proceso educativo. (Tchimino, 2005).

Enfrentar la diversidad cultural a partir de la EP implica poder crear un espacio democrático que torne posible el encuentro y el diálogo de culturas. Constituye este uno de los principios a tener en cuenta en la proyección de la extensión universitaria en la Universalización de la Educación Superior.

Al decir de Paulo Freire “En la medida que el hombre, integrándose a las relaciones de su contexto de vida reflexiona sobre ellas y aporta respuestas a los desafíos que se le plantean, el hombre crea cultura” (Freire, 1968). Por lo tanto, desde la perspectiva expuesta hay que lograr que el extensionismo de la Universalización de la Educación Superior permita un proceso de crecimiento humano en lo cultural y educativo en los sujetos, de manera tal que los hábitos, intereses, modos de pensar y sentir, la manera en que las personas proyectan su futuro así como las necesidades educativas y culturales puedan contribuir a elevar la calidad de vida de la población.

El legado freireano, de carácter ético, epistemológico, pedagógico y político, se expresa en la EP como una constante búsqueda de coherencia en sus formulaciones teórico-prácticas, a partir de la opción ético-política “de la vida y para la vida”. Freire creó y recreó esa concepción en múltiples prácticas socio-pedagógicas históricas y conceptuales; se comprometió, por tanto en una infinidad de proyectos y procesos transformadores. (Godotti, Gomez, Mafra, y Fernandes de Alencar, 2005)

### **La diversidad cultural de los sujetos y los contextos educativos.**

En todo este tratamiento a la cultura desde lo pedagógico, no se puede olvidar que en el siglo XXI esta se ve influida por el proceso de globalización y se da la tendencia a olvidar el carácter único de cada persona, y las posibilidades de desarrollar sus potencialidades.

Se ha definido desde la Antropología el concepto rasgo que se conceptualiza como una unidad pequeña de contenido cultural. Dentro de una sociedad se dan rasgos culturales universales de toda ella y rasgos particulares de cada grupo culturalmente diferenciado.

Por otra parte, algunos rasgos en cada sociedad o grupo son denominados “básicos”, considerados socialmente obligatorios, estos se refieren a la familia, la religión, la lengua y las costumbres.

La existencia de variaciones culturales y desviaciones, toleradas o no, de los rasgos universales básicos, crean subculturas basadas en la edad, profesión, procedencia sociocultural, entre otras, cuya diferencia no afecta a los rasgos básicos ni impide que comparta gran cantidad de rasgos universales culturales en la sociedad. Estos elementos son considerados por la Antropología, variables de esa diversidad cultural.

Las subculturas, juveniles en lo fundamental, manifiestan por lo general algunos rasgos diferentes, tolerados o no, relacionados con la moda, los gustos por el arte en sentido general, intereses, costumbres, hábitos, orientación sexual, uso de términos lingüísticos, entre otros.

Estas manifestaciones de estas subculturas se han evidenciado a lo largo de la historia en todas las sociedades y, por supuesto, las instituciones escolares son un reflejo de esto. Se muestra, también, en sentido general, cómo en algunos casos estas variaciones culturales influyen en los resultados académicos, modos de comportamiento y hábitos de estudio.

Algunas características señaladas se evidencian en una cifra importante de estudiantes en el contexto de la nueva Universidad cubana, fundamentalmente los que han llevado años sin estudiar y los que han estado desvinculados del estudio y el trabajo.

Si a esto se une que el proceso de extensión debe darse de manera interdependiente con el resto de los procesos, entonces, el profesional que se forma, debe adquirir cultura en su sentido más abarcador: científica, política, axiológica, profesional para, una vez aprehendida, promoverla como esencia del proceso extensionista, a partir de que la diversidad

cultural que caracteriza a los actores del proceso, sea atendida y enriquecida. Por tanto, la extensión universitaria, adquiere mayores complejidades en su gestión.

Esta diversidad cultural, es vista por la Antropología de la Educación desde las variables de raza, etnias y religión, y se brinda un tratamiento especial a la diversidad lingüística. Se explica, además, que la diversidad cultural se manifiesta por la diversidad del lenguaje, de las creencias religiosas, en el arte, en la música, en la estructura social, en la dieta y en todo número concebible de atributos de la sociedad humana.

Lo anterior justifica que, como señala el investigador López: “El reconocimiento de la diversidad cultural en los centros de enseñanza resulta fundamental para conseguir verdaderas sociedades interculturales. No puede haber convivencia pacífica, si no se respeta y valora debidamente la diversidad; diversidad que, no anula la igualdad fundamental de los seres humanos sino que engrandece o enriquece a los seres humanos y a los pueblos” (López, 2001). Los presupuestos teóricos anteriores se asumen, y se adecuan para el modelo que se propone.

Se trata de no asimilar y reconocer la diversidad cultural existente, sino integrarla, respetarla, aprender de ella, interactuar con ella y enriquecerla.

Este es el presupuesto de la educación intercultural que tiene una sólida base antropológica y se apoya en el estudio y comunicación entre las diversas culturas en su sentido más amplio, no solo como cultura artística, racial, étnica, y lingüística, sino como concepto amplio de cultura que toma en cuenta toda la obra material y espiritual producida por el ser humano que se expresa en conocimientos, normas, valores, símbolos, ideas, principios.

Tal componente en la universalización de la Educación Superior Cubana adquiere relevancia teniendo en cuenta las prácticas culturales diversas que se dan en el contexto de la nueva universidad y atendiendo a las necesidades, exigencias y deficiencias que se presentan en el proceso formativo, especialmente en la extensión universitaria.

### **Modelo de gestión de la extensión universitaria con enfoque intercultural en condiciones de universalización de la Educación Superior Cubana.**

El estudio realizado y los fundamentos teóricos asumidos develan la necesidad de modelar la gestión de la extensión universitaria que se desarrolla en condiciones de universalización, desde una mirada diferente: con enfoque intercultural, de manera que responda a las características y particularidades inherentes al nuevo contexto.

Se definen para el modelo los siguientes **subsistemas** que establecen una relación dialéctica en su funcionamiento y que se han denominado: **Gestión de la interculturalidad formativa-extensionista, Interacción cultural-actoral e Integración cultural-institucional.**

*Gestión de la interculturalidad formativa extensionista:* proceso directivo, activo y orientador en el que se intenciona el vínculo intercultural entre los sujetos que participan y se relacionan con su formación profesional y los contextos donde interactúan.

En tal sentido, se define como componente de este subsistema: *el reconocimiento de los saberes y contenidos culturales extensionistas* como proceso de interrelación y significación desde la diversidad y la unidad que le da sentido a las relaciones interculturales.

*La identificación de las relaciones interculturales entre los procesos formativos universitarios* constituye el otro componente de este subsistema. Este proceso se desarrolla al integrar los procesos culturales contenidos de manera armónica e interdependiente entre la formación, la investigación y la extensión, que contienen en su esencia y especificidad la preservación, creación y promoción de cultura respectivamente.

El otro componente se expresa en la *concreción de los saberes y contenidos culturales de la extensión* como proceso que con carácter real expresa las transformaciones culturales que ocurren en el proceso extensionista.

*Interacción cultural-actoral*: proceso que se establece entre los sujetos a partir de la identidad y diversidad cultural.

El primer componente que integra este subsistema es el *reconocimiento de la diversidad cultural de los sujetos*, como proceso que caracteriza a los individuos en el nuevo contexto educativo a partir de lo que los identifica como grupos.

Es necesario que una vez que se reconozca la diversidad cultural de los sujetos, esta se complemente con el segundo componente del subsistema que se expresa en el *establecimiento de la interacción actoral estratégica*, como el proceso que permite a los sujetos dirigir y corregir acciones extensionistas en el intercambio intercultural.

El tercer componente de este subsistema expresado en la *sistematización de las relaciones educativas interculturales* como proceso en el que se desarrolla un sistema de influencias educativas entre los sujetos y que parte del diagnóstico de las necesidades culturales en el orden instructivo, personal y social.

*Integración cultural-institucional*: proceso de relaciones culturales que se manifiesta en dos direcciones: en la extensión universitaria que se realiza a nivel de municipio, comunidades y sedes de

forma interdependiente y la que se establece en las instituciones universitarias municipales en el orden organizativo y metodológico.

Uno de los componentes que conforma este subsistema es precisamente el de la *promoción de las relaciones interculturales institucionales*. Es un proceso de intercambio cultural que se desarrolla a partir de lo que las identifica y las hace diversos culturalmente.

Este componente por sí solo no garantiza la integración cultural institucional por lo que se necesita de otro referido al *establecimiento de la integración cultural-metodológica extensionista* para identificar al proceso de relaciones que se establecen a nivel de institución universitaria y perfeccionar el modo de hacer de la gestión de la extensión universitaria.

*El desarrollo de la cultura organizacional extensionista*, se considera entonces el otro componente del subsistema que se explica el que se constituye en proceso que mediante la dirección estratégica y a partir del reconocimiento de la diversidad cultural que se pone de manifiesto en condiciones de universalización, cualifica el quehacer de la institución en función de lograr la gestión de la extensión.

De las relaciones dialécticas que se establecen entre los tres subsistemas explicados anteriormente emerge la *Configuración de la interculturalidad extensionista-contextualizada* como el proceso de orden superior que se integra en un todo, adquiere un nivel superior de interpretación y constituye la sinergia del sistema modelado. El que se define entonces como el proceso directivo que se produce entre los procesos formativos, sujetos, estructuras e instituciones que, sin perder su identidad y a partir del reconocimiento de la diversidad cultural manifiesta permite la transformación de la gestión de la extensión universitaria en el contexto de universalización de la Educación Superior.

Se infiere así que el modelo de gestión de la extensión universitaria con enfoque intercultural se obtiene de las relaciones dialécticas que se dan entre los subsistemas de la *gestión de la interculturalidad formativa extensionista*, *la interacción cultural-actoral* y *la integración cultural-institucional*.

Al producirse estas relaciones, la contradicción dialéctica fundamental declarada actúa, al implicarse entre los componentes, la identidad cultural universitaria adquirida en la universidad frente a la diversidad cultural que se pone de manifiesto en condiciones de universalización, pues ambos se necesitan para enriquecer la cultura universitaria, se niegan y se complementan mutuamente al reconocer lo que los hace únicos y diversos lo cual le da sentido a las relaciones que se producen entre los componentes, por tanto, dinamiza los subsistemas. Para que el enfoque intercultural transforme la gestión de la extensión universitaria en condiciones de universalización, es necesario, tener en cuenta un grupo de rasgos que lo caracterizan. Estos rasgos fundamentales son: flexible, integrado, dialógico y contextualizado.

Por ello en opinión de la autora, las nuevas oportunidades generadas a partir de las potencialidades de la política educativa y las posibilidades que ofrece la extensión universitaria en el nuevo contexto, advierten sobre la necesidad de definir la *gestión de la extensión universitaria con enfoque intercultural en condiciones de universalización de la Educación Superior como:* proceso sistémico de carácter integrador, que garantiza la interrelación, dinámica y sistematización de los procesos sustantivos contextualizados, para el logro del desarrollo cultural territorial a partir de la dialéctica identidad-diversidad cultural de los sujetos y teniendo en cuenta los contextos para contribuir al enriquecimiento y desarrollo de la cultura local y universitaria.

## DISCUSIÓN

El empleo del criterio de expertos, en su variante Delphi, por las ventajas que ofrece, permitió realizar una valoración de la factibilidad del modelo propuesto.

Del análisis se deriva que, el modelo de gestión de la extensión universitaria con enfoque intercultural, cumple los requerimientos básicos de aplicabilidad, a partir de la validación preliminar obtenida de un grupo de expertos especialistas en el tema.

El empleo de la técnica de los grupos focales por sus niveles de efectividad se aplicó también para la validación de la factibilidad y pertinencia del modelo. Permitted alcanzar los objetivos propuestos, elevar el nivel de preparación de directivos, docentes, estudiantes y agentes comunitarios en cuanto a la gestión de la extensión universitaria en sentido general y, especialmente, en las condiciones actuales y considerar válidos los resultados, fundamentados en los criterios ofrecidos por los participantes. Éstos reconocieron la necesidad del modelo en condiciones de universalización.

Los resultados garantizan la necesidad, actualidad, validez y utilidad del modelo de gestión para solucionar las insuficiencias que en relación con el reconocimiento y tratamiento de la diversidad cultural que, desde la extensión universitaria, caracterizan la gestión de este proceso en condiciones de universalización.

## CONCLUSIONES

- Los fundamentos teóricos asumidos permitieron sustentar el modelo propuesto. En tal sentido, resulta impostergable la determinación de una lógica integradora formativa contextualizada que reconozca el enfoque intercultural como característica distintiva para el reconocimiento de la diversidad cultural manifiesta en contextos de la nueva universidad cubana.
- El modelo de gestión de la extensión universitaria con enfoque intercultural que se revela es expresión de la lógica integradora entre la gestión de la interculturalidad formativa extensionista, la interacción cultural actoral y la integración cultural institucional.
- El análisis teórico realizado permitió ofrecer un replanteamiento pedagógico de la gestión de la extensión universitaria con enfoque intercultural, el que reviste importancia sustancial en el contexto de la universalización de la Educación Superior en Cuba.
- La factibilidad de empleo y viabilidad del modelo se manifiestan en la valoración de los resultados científicos de la investigación mediante la aplicación del criterio de expertos y la técnica de los grupos focales, lo que ofrece una alternativa de perfeccionamiento para la gestión del proceso de extensión universitaria en condiciones de universalización.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aristides, Antonio. 1998. Extensión universitaria y globalización. Voces. Año II. (4). Diciembre. Asociación de Educadores Latinoamericanos y del Caribe. Uruguay.
- Barraez, D y Ojeda, A. 2001. La universidad frente a la reestructuración: ¿Actor o Espectador? Revista Debate Abierto. No 16. Caracas. Venezuela.
- Bourdieu, Pierre. 1997. Capital cultural, escuela y espacio social. Ed. siglo XXI. México.

- Carreño, Pablo. 1977 *Sociología de la Educación*. Madrid. UNED-MEC. 1977.
- Durkheim, Emile. 1975. *Educación y Sociología*. Barcelona, Península.
- Estrabao, Alberto. 2002. “Modelo para la gestión de los procesos de pertinencia e impacto en las facultades universitarias en la Universidad de Oriente”. Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.
- Freire, Paulo. 1968. *Pedagogía de la esperanza*. Ed. Paz y Tierra. Río de Janeiro, Brasil.
- Fuentes, Homero. 2004. “El método sistémico-estructural-funcional”. En *Metodología de la investigación Científica*. Santiago de Cuba. Universidad de Oriente. Centro de Estudio de Educación Superior “Manuel F. Gran”
- Godotti, M., Gomez, Margarita Victoria, Mafrá Jason y Fernandes de Alencar Anderson. (Compiladores). 2008. *Capital social, Cultura y Desarrollo*. En Paulo Freire: Contribuciones para la pedagogía. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- González, Gil. 1996. *Un modelo de extensión universitaria para la Educación Superior cubana. Su aplicación en la Cultura Física y el Deporte* Tesis de doctorado., La Habana: Universidad de La Habana. Cuba.
- González, María Victoria. 2011. *Gestión de la extensión universitaria con enfoque intercultural en condiciones de universalización*. Tesis de doctorado., Universidad de Camagüey. Cuba.
- Hart, Armando. 1996. (Prestigioso intelectual cubano del siglo XX). “La extensión universitaria y la integración cultural”. Conferencia (inédito). I Encuentro Latinoamericano de Extensión Universitaria. La Habana, Cuba.
- Horruitiner, Pedro. 2008. *La universidad cubana: el modelo de formación*. Editorial Félix Varela. ISBN. 978-959-258-894-3.
- Jara, Oscar. 2005. “Resignifiquemos las propuestas y prácticas de EP por delante de los desafíos históricos contemporáneos” En *Educación Popular en América Latina: diálogos y perspectivas*. De Pontual, P y et al. Ed. Consejo de Educación de Adultos de América latina – CEAAL. Ed, MEC/Unesco. Brasil.
- Licea de Arenas, J. 1982. *La extensión universitaria en América Latina. Sus leyes y reuniones*. México. Ediciones de la UNAM.
- López, LE. 2001. *La cuestión de la interculturalidad y la educación latinoamericana Séptima Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe*. Unesco.
- Meier, A. 1984. *Sociología de la Educación*. La Habana, Ciencias Sociales.
- Navarro, A. M., Álvarez, M.T y Goittifredi, J.C. 2002. *Pertinencia social de la universidad. Una propuesta para la construcción de la imagen institucional*. <http://páginas.puj.edu.co>. (Consultado en mayo 2010).
- Machado, MT. 2011. *La formación cultural del estudiante: un estudio desde los lenguajes y las lenguas*. Ponencia de la XI Conferencia Internacional de Ciencias de la Educación. Universidad de Camagüey. Cuba.
- Tchimino, Marcela. 2005. “Los desafíos de la EP frente a la diversidad y la exclusión”. En *Educación Popular en América Latina: diálogos y perspectivas*. De Pontual, P y et al. ed. Consejo de Educación de Adultos de América latina – CEAAL. Ed, MEC/Unesco. Brasil.
- Tünnerman, Carlos. 1996. *La Educación Superior en el umbral del siglo XXI*. Ediciones Cresal/Unesco. Caracas.

#### CORRESPONDENCIA

María Victoria González Peña,  
República No. 559 (bajos) /Línea y Francisquito. Camagüey,  
Cuba. CP: 70100.  
[maria.gonzalezp@reduc.edu.cu](mailto:maria.gonzalezp@reduc.edu.cu)